



EURALO Multilingual Read-Out ICANN82

Tuesday, 1 April 2025

SIMULCAST BY
ISOC.LIVE

Lectura multilingüe de EURALO ICANN82 - 1 de abril de 2025

Sébastien Bachollet - EURALO Chair: Gracias a todos por venir a esta presentación. Está empezando a convertirse en una tradición. Aunque hoy sea el primero de abril, esperemos que no haya bromas del Día de los Inocentes. Y con eso, me gustaría ceder la palabra a Adam Peake, quien será el primero en hablar hoy. Muchas gracias. Adam, por favor, adelante.

Adam Peake - ICANN: Gracias, Sebastien. Muchas gracias por la introducción. Y Adam Peake, Compromiso Global de Partes Interesadas, ICANN, y una rápida revisión de lo que disfrutamos en Seattle.

No sé si hay diapositivas. Hay algunos números, pero empezaré a hablar. Así que es la presentación habitual por números. Lo que vemos es razonablemente típico. Es lo mismo que normalmente veríamos en un foro comunitario. Más de 1,300 personas participando en persona. Y tuvimos 261 de Europa. Así que un poco más del 19%. Buenas cifras, y gracias por estar allí.

Y aquí vemos la participación en línea. Y nuevamente, es bastante similar, de 1,300 a poco más de 500. Y el mismo porcentaje de Europa, lo cual es interesante, creo. Así que vemos un 19.9%. Así que estamos siendo muy consistentes desde la región europea. Y nuevamente, gracias por la participación. Es difícil con la zona horaria.

Ahora hablaré un poco sobre lo que discutimos, y creo que lo primero que debo mencionar es que el Foro Comunitario es siempre donde hablamos sobre el Premio a la Excelencia Comunitaria, y el destinatario de este año fue Stephen Deerhake, quien ha estado involucrado como gestor de códigos de país durante muchos años y es un merecido receptor del premio.

Rápidamente sobre algunos de los temas, me pareció particularmente interesante hablar sobre cómo nos reunimos, lo cual es una discusión que

continuará, y la comunidad está proporcionando aportes importantes al respecto.

Revisando todas estas sesiones, puedes volver al calendario y verás las grabaciones de Zoom y las grabaciones de audio y, a veces, las transcripciones. Hubo una sesión importante sobre actualizaciones geopolíticas. La parte de la actualización se había trasladado a la semana de preparación, así que escuchamos sobre lo que estaba sucediendo entonces, y luego la sesión en Seattle fue más sobre discusión y opinión, y eso fue valioso.

Algo que disfruté durante la sesión de apertura fue a Kim Davies, el director de IANA, hablando sobre la gestión de zonas horarias. Aquellos de ustedes que estuvieron allí durante el fin de semana experimentaron el cambio de hora, y Kim habló sobre las zonas horarias, cómo se crearon y lo críticas que son, por supuesto, para el Internet global. La IANA gestiona este proceso. No establece las políticas para ello, pero gestiona el proceso, y la presentación de Kim, nuevamente, está en Zoom y pueden encontrarla en la ceremonia de bienvenida de las sesiones del lunes, vale la pena una revisión rápida, y también su blog, al cual pondré un enlace en el chat, así que disfruté eso, y sé que muchas otras personas se me acercaron después y dijeron lo mismo.

Y el último punto realmente es la próxima vez que nos reunamos, no solo cómo nos reunimos, sino la próxima vez que nos reunamos, ICANN 83 en Praga, región europea, del 9 al 12 de junio.

Entonces, con eso, gracias, y espero verlos en Praga. Saludos. Y creo que le paso la palabra a Maarten. ¿Es correcto?

Gracias.

Maarten Botterman - ICANN Board: Eso es correcto, y gracias por todas las cosas que ya no necesito decir.

De hecho, Seattle fue un lugar estupendo para estar. Y fue bueno ver a muchos de ustedes, y creo que en general fue una semana fructífera donde vimos a la gente unirse. Teniendo en cuenta 180 segundos, esto fue 10, me limitaré a tres puntos destacados.

Esta fue la semana en la que adoptamos el plan estratégico para 2026-2030, y por favor, si aún no lo han hecho, revísenlo. Muchos de ustedes ya lo han hecho, y creo que encontrarán que muchos de los temas de los que hablamos son realmente prevalentes y merecen nuestra atención. Así que este plan estratégico no es...

La junta lo confirmó, pero es realmente un plan estratégico para todos nosotros, para que todos tomemos acción, así como las acciones apropiadas. Creo que está bien encaminado, y si cumplimos con esa misión, seremos vistos como aún útiles para el mundo en 2030.

La otra cosa fue realmente agradecer el trabajo de UASG que se ha realizado en IDNs y Aceptación Universal a lo largo de los años. Diez años de UASG han llevado a una situación en la que creo que el mundo conoce la UA. Tuve el placer de estar en el Día de la UA en Armenia el pasado viernes, donde toda la región

se reunió, y también allí se sintió claramente, como si estuviéramos listos para el siguiente paso, haciendo que las cosas sucedan, y valoramos mucho que también se vinculen con nosotros porque no se trata solo de nombres de dominio para nosotros, se trata de facilitar los idiomas en Internet, y creo que hacemos nuestro trabajo allí. También escuchen su plan.

Por último, pero no menos importante, muchas de las discusiones que tuvimos también fueron sobre la Revisión Holística, ATRT, cómo avanzar en la mejora del sistema y cómo lidiar con la situación en la que nos encontramos actualmente. Creo que hay una necesidad generalizada de avanzar de una manera que tenga sentido para todos nosotros, y hemos escuchado diferentes voces al respecto, y creo que esta es una de las cosas que verán avanzar bastante pronto, incluso si muchos de los recursos y mucha de la atención están enfocados en la próxima ronda del POB.

Con eso, creo que Pari está

siguiente.

Pari Esfandiari - ALAC: Muchas gracias, Maarten, y hola a todos. PPari Esfandiari de EURALO ALAC está hablando para el registro.

Entonces, creo que ICANN 82 marcó otra reunión exitosa y oportuna de nuestra comunidad global. Como siempre, fue un privilegio participar en varias discusiones muy interesantes que tuvieron lugar.

Hoy, me complace compartir los aspectos más destacados de una sesión que tuve la oportunidad de moderar, la plenaria de ALAC titulada, Valores Fundamentales de Internet, Evolución y Desafíos para ICANN. Esta sesión reunió a un distinguido panel de líderes globales de Internet, incluyendo a Vint Cerf, Tripti, Preetam Maloor de la UIT y Olivier.

Los valores fundamentales que sustentan el éxito de Internet como un espacio abierto e inclusivo están hoy bajo presión debido a la regulación nacional, la consolidación comercial y las tecnologías emergentes. El enfoque estuvo en lo que ICANN y la comunidad multistakeholder en general deben hacer para preservarlos. La conversación destacó que defender estos valores requiere una acción coordinada en los ámbitos de políticas, técnico y de dominios.

Vint Cerf nos recordó que Internet nunca fue concebido como un proyecto político, sin embargo, se ha entrelazado profundamente con cuestiones de soberanía y poder. Tripti destacó la importancia de proteger la raíz única y la integridad del DNS. Preetam vinculó nuestro trabajo con marcos globales más amplios como la revisión de WSIS+20 y el Pacto Digital Global. Olivier abogó por monitorear y medir las amenazas para guiar la formulación de políticas basadas en evidencia.

También desafié al panel con una pregunta clave: ¿podemos fomentar una colaboración estratégica basada en valores en una época de creciente fragmentación digital? Esta pregunta resonó a lo largo de la discusión y es especialmente relevante para Europa, donde las iniciativas regulatorias reflejan una creciente afirmación de la soberanía digital.

Las voces de la comunidad jugaron un papel importante en esta sesión. Adiel Akplogan enfatizó la importancia de distinguir entre infraestructura y uso en la formulación de políticas. David Lawrence destacó la contribución individual en el mantenimiento de la ingeniería colaborativa de Internet. James Galvin advirtió sobre el creciente uso de tecnologías de bloqueo y el aumento de jardines amurallados que cambian la experiencia de los usuarios en Internet. Tijani subrayó la inclusividad, la neutralidad y los riesgos de la concentración digital, así como la necesidad de una participación justa de las regiones desatendidas. Olga Cavalli destacó la necesidad de la participación gubernamental y la educación pública, particularmente en el Sur Global. Jennifer Chang pidió una comunicación más accesible entre la esfera técnica y la política, mientras que Alejandro Pisanty nos recordó que la defensa de los valores fundamentales debe protegerse contra intervenciones bien intencionadas pero perjudiciales.

En conclusión, esta sesión no solo fue oportuna, sino que también fue un recordatorio necesario de que la gobernanza de Internet ya no es solo una preocupación técnica o institucional, es una cuestión de integridad democrática, confianza pública y agencia digital mientras miramos hacia WSIS+20 y más allá.

Me detengo aquí y les agradezco. Se lo paso a Jorge, creo.

Jorge Cancio Melia - GAC: Hola, Pari. Hola a todos.

Así que, muchas gracias. Creo que

El 82 marcó bastantes transiciones. Una, por supuesto, muy importante para todos nuestros colegas de ICANN, es que tienen un nuevo jefe en la ciudad. No creo que sea un sheriff. Es un buen tipo, o al menos eso parece. Así que no tenemos que tener miedo, como con otros sheriffs alrededor del mundo. Y aprecié su escucha, su modo muy terrenal. Así que espero que siga, sí, abordando las expectativas y manteniendo a la gente igualmente feliz, o al menos igualmente infeliz, la comunidad y su personal, lo cual, después de todo, si eres el CEO de una organización tan importante, no puedes hacer que todos estén súper felices todo el tiempo.

La otra transición, por supuesto, en el GAC, vimos a muchos nuevos colegas llegar y salir. Hay mucha rotación. Y una rotación,

por supuesto, eso no afectó a las personas en el terreno, pero estaba rondando por todas partes, y especialmente estando en Seattle, en los EE. UU., fue el cambio de administración. Así que mantendremos los ojos abiertos sobre lo que eso significa, y también sobre lo que la nueva dirección de

NTIA, el DOC y el Departamento de Estado aportan.

También tuvimos una transición en el liderazgo del GAC. Nico ahora comienza su segundo mandato, y tenemos a un par de personas nuevas en el liderazgo del GAC, con alguien de Colombia y Christine de Egipto repitiendo, e Ian Sheldon, Marco Hogewoning y yo uniéndonos al circo.

Por supuesto, una cosa que fue muy importante para nosotros, y tuvimos una discusión intercomunitaria, fue el trabajo en el Código de Conducta sobre los SOI. Vemos que se están haciendo progresos, y si lees el comunicado muy

interesante, que es de lectura obligatoria para todos en la comunidad de ICANN, verás que pedimos a la junta una resolución rápida del expediente con reglas claras y precisas para el Código de Conducta. No compliquemos las cosas.

En cuanto a la nueva ronda de gTLDs, por supuesto, seguimos la evolución con mucho interés desde el GAC, especialmente pidiendo a la organización que se asegure de que la nueva ronda realmente ofrezca un programa de apoyo muy efectivo y eficiente para los solicitantes de regiones desatendidas. El ASP tiene que ser un éxito para que la nueva ronda sea un éxito. Creo que todos estamos de acuerdo en eso.

Por supuesto, en cuanto a WHOIS y el abuso de DNS, los otros dos temas recurrentes en nuestras discusiones en el GAC, vimos un progreso pequeño pero persistente en algunos de los problemas. Creo que el Consejo de la GNSO está empezando a ser más proactivo en esto. He visto que están tratando de tomar medidas en muchos de los temas que son de interés compartido para nosotros. Además, en cuanto al abuso de DNS especialmente, vimos algunos resultados de las enmiendas contractuales del año pasado. También, por supuesto, la discusión sobre la base del informe informal, que al menos para todos los expertos que realmente lo han leído en detalle, dicen que es una muy buena base para tomar medidas para futuras discusiones de políticas.

Lo dejo aquí. Muchas gracias.

Sébastien Bachollet - EURALO Chair: Gracias, Jorge. Ahora pasamos a Alena. Alena, por favor, toma la palabra.

Alena Muravska - RIPE NCC: Hola a todos. Mis disculpas por llegar tarde. Seré muy breve por dos razones. Primero, como también mostraron los números de Adam, la delegación europea no fue tan grande este año, y lo mismo ocurrió con la delegación de RIPE NCC. Tuvimos algo de participación, pero no mucho que reportar.

En segundo lugar, porque nuestro querido colega Hervé hablará justo después de mí. Hola, Hervé. Él profundizará en algunos de los puntos que mencionaré.

Los colegas que fueron a Seattle, y yo no estaba entre ellos, realmente les gustó la reunión y querían felicitar al personal de ICANN por organizar una reunión tan excelente en este tiempo de transición, como se mencionó. El nuevo director, cambios en el país, pero disfrutaron mucho de la organización, y también apreciaron que la reunión se llevara a cabo en un hotel con suficientes salas de reuniones para todos, lo que siempre hace que la participación y el compromiso sean más cómodos.

Esa fue una reunión en la que, hablando desde el punto de vista numérico, el NRO se reunió y discutió sus temas, y uno de ellos fue, por supuesto, el ICP-2. Hervé dará más detalles sobre la política ICP-2. Recientemente, antes de la reunión en Seattle, todos los RIRs realizaron consultas públicas, y concluimos una en nuestra región, y también publicamos el informe al respecto. Es muy completo y explica todo el aporte de la comunidad.

Además, SOIC se reunió con la junta de ICANN para discutir varios temas, y también hablando de la junta, ya que SOIC designa dos asientos en la junta, el

noveno y el décimo, y uno de ellos, el noveno, que actualmente ocupa Christian Kaufmann, termina su mandato en octubre de este año. Así que, pronto, SOIC revisará el procedimiento para iniciar una nueva ronda de elecciones para ese asiento.

Entonces, eso es todo de mi parte. Gracias a todos. Estaré escuchando todas sus aportaciones. Hay mucho interés. Esta vez, no estuve en la reunión, así que esto también me sirve, como di un resumen de mi equipo, pero también puedo llevarme algo de todos ustedes. Muchas gracias.

Sébastien Bachollet - EURALO Chair: Y luego, Hervé, adelante, por favor.

Hervé Clément - ASO: Gracias, Sébastien. Gracias, Alena. Es un honor, pero un desafío hablar justo después de ustedes. Han precisado muchas cosas de manera excelente.

Por supuesto, para el SOIC,

no solo nos reunimos con el SOIC en Seattle, porque también el SOIC se reunió antes, durante la reunión de APNIC en Kuala Lumpur. La idea de reunirnos en Kuala Lumpur durante la reunión de APNIC 59, en febrero, fue analizar el resultado del cuestionario regional del que hablaste, Alena, y la consulta de ICANN sobre el ICP-2.

Recuerdo que el ICP-2 era un documento adoptado en 2001 que describía los criterios para reconocer un Registro Regional de Internet. Entonces, la idea de nuestro trabajo para el SOIC es actualizar estos criterios definidos hace entre 20 y 25 años y usar estos criterios para, diría yo, auditar el curso de un Registro Regional de Internet y, en un caso extremo, si no se encuentra una solución, des-reconocer un Registro Regional de Internet.

En Kuala Lumpur, analizamos todas las respuestas y algunos de ustedes de la comunidad de ICANN respondieron a la primera consulta. Gracias por eso. Será posible redactar un nuevo borrador de política teniendo en cuenta las respuestas.

En Seattle, el vicepresidente del SOIC y yo estuvimos presentes. Así que, Nick Nugent, Esteban y yo, Hervé, estábamos a punto de presentar un nuevo borrador al NRO AC, el grupo de directores y CEOs de los Registros Regionales de Internet. El borrador fue bien recibido y se decidió publicarlo a principios de abril. Así que será pronto. Normalmente, en una o dos semanas, podrán leer este nuevo borrador.

Y también se decidió lanzar una nueva consulta de ICANN sobre el nuevo cuestionario regional a partir del 18 de abril y durante dos meses. Así que tendrán la posibilidad de trabajar nuevamente en este documento, y será un placer encontrarnos en Praga durante ICANN 83, donde el SOIC trabajará en las respuestas y los resultados de la nueva consulta, y redactar otra versión, con la esperanza de estar cerca de la conclusión de un documento que pueda ser acordado por todos.

Y como dijiste, Elena, tuvimos la oportunidad de reunirnos con la Junta Directiva de ICANN y presentar algunos elementos de nuestro trabajo sobre las regiones, y pudimos responder a las preguntas de los directores.

Y con eso, creo que fui bastante completo y tendré el placer, creo, de ceder la palabra a Olivier.

Olivier Crepin-Leblond - EURALO: Sí, muchas gracias, Hervé. Habla Olivier Crepin-Leblond, y no estoy acostumbrado a estar en esta posición. Normalmente, resumo algunos puntos que no fueron mencionados por mis colegas. Pero me centraré en algunas cosas que me llamaron la atención durante la semana, que recuerdo de la semana.

La comunidad At-Large, que se reúne desde el sábado hasta el jueves, todos lo hacemos. Tenemos una semana muy larga. El primer día se dedicó realmente a examinar los tres objetivos principales de lo que hace At-Large: la política y operaciones, la participación con el nuevo subcomité de participación de la comunidad At-Large, los ACES, y las mejoras y asuntos organizativos donde tuvimos una sesión discutiendo los criterios del programa de mejora continua.

Y supongo que otros también podrían intervenir en esto. El domingo, una cosa que destacó fue una sesión conjunta entre ALAC y NCSG. No habíamos tenido una de estas en bastante tiempo. Fue bueno para las dos comunidades interactuar entre sí y poder trabajar en algunos de los temas de discusión que hemos tenido, incluyendo, por supuesto, la próxima ronda y el Programa de Apoyo a Solicitantes.

También tuvimos reuniones con el SSAC sobre los temas habituales de SAFER, la prevención de phishing, la campaña de Internet más segura, el informe informal y varios temas clave que se discutieron en ese momento.

También el domingo tuvimos una mesa redonda sobre el abuso del DNS y la IA, lo cual fue un ángulo interesante. Inteligencia Artificial a favor o en contra del abuso del DNS. Muy interesante en ese sentido.

El lunes, la junta de ICANN se reunió con el ALAC y tratamos los temas de siempre, como sabemos, la Revisión Holística Piloto siendo uno de ellos, el Programa de Mejora Continua. Todos esos temas organizativos se discutieron en esta ocasión. Y también tuvimos más tarde una jornada de puertas abiertas para, supongo, muchos recién llegados a nuestra comunidad que asistieron a la reunión en Seattle con una mente fresca.

El miércoles, una de las plenarias, la otra plenaria que llamó mi atención fue una dirigida por Avri, revisando el Applicant Guidebook, las últimas revisiones del Applicant Guidebook. Y tuvimos un ángulo interesante, en el que una persona hablaba a favor de un tema y la otra en contra. Así que teníamos el pro y el contra. El primero fue sobre el abuso de DNS y la nueva ronda de gTLD. ¿Ha hecho ICANN

¿suficiente? Entonces había una persona que decía, Oh, absolutamente. Y la otra que decía, Oh, absolutamente no.

Y también tuvimos una sobre el Programa de Apoyo a Solicitantes en relación con la nueva ronda de gTLD. Y nuevamente, tuvimos los pros y los contras sobre eso. Realmente te sugeriría que veas esa grabación porque fue bastante interesante lo que surgió de ella.

También hubo, inmediatamente después de eso, una sesión de AFRALO AfrICANN, y esto es una de las cosas de las que a menudo hablamos en relación con el apoyo a los solicitantes. La comunidad AfrICANN está buscando promover la identidad digital africana en la próxima ronda de gTLD, abordando desafíos y aprovechando mecanismos de apoyo. Así que no se trata solo de apoyo a los solicitantes, sino de mucho más, incluyendo la noción de tener una identidad africana allí.

Creo que eso es todo lo que mencionaré porque estoy seguro de que otros completarán algunas otras partes. Pero en conjunto, una semana muy ocupada, sin duda.

Sébastien Bachollet - EURALO Chair: Gracias, Olivier. Habla Sébastien Bachollet. Y ahora Irina, por favor.

Irina Danelia: Gracias, Sébastien. Espero que me escuchen bien. Soy Irina Danelia, de la comunidad de códigos de país de ICANN. Quiero mencionar solo un par de sesiones durante ese evento. En primer lugar, soy Vicepresidenta del Comité de Planificación Estratégica y Operativa de ccNSO, que se encarga de tratar, en nombre de los gestores de códigos de país, los temas relacionados con la planificación estratégica y operativa de ICANN. Y uno de los puntos recurrentes que mencionamos constantemente en nuestras presentaciones es la necesidad

para indicadores claros de progreso y métricas, que ayudarían a juzgar qué tan bien está ICANN en la ejecución de sus planes operativos y estratégicos.

Entonces, en nuestra reunión de trabajo del comité del domingo, nos acompañaron representantes de la planificación de ICANN, y nos alegró mucho escuchar que iniciaron el trabajo en su proyecto llamado Marco de Gestión y Reporte de Progreso, que se espera que construya indicadores de progreso para el plan estratégico, lo cual ayudará a medir qué tan bien ICANN está avanzando para alcanzar los objetivos estratégicos, y también indicadores de progreso para el plan operativo que resultarán en un tablero, lo cual ayudará a la comunidad nuevamente a entender qué tan bien estamos cumpliendo con los planes. Aunque no se ha anunciado un marco de tiempo concreto, aún

aplaudimos esta iniciativa y esperamos con muchas ganas ver el progreso de este desarrollo.

Y la segunda sesión que quiero mencionar es la reunión de ccNSO y GAC. Y solo quiero felicitar a mis colegas que, en mi opinión, hicieron un muy buen trabajo experimentando con un formato innovador. Además de la parte plenaria tradicional, también sugirieron la sesión de participación, que fue un ejercicio interactivo en grupos de trabajo, con el objetivo de demostrar las diferencias en algunos modelos y dar la oportunidad a los miembros del GAC de interactuar con los representantes de ccTLD, que son muy diferentes en su tamaño, en sus modelos de gobernanza, en la forma en que utilizan sus métodos técnicos, etc, etc.

Y con eso creo que mis 3 minutos han terminado, así que cedo la palabra a Philippe Fourquart, ¿verdad?

Philippe Fouquart - ISPCP: Gracias Irina, soy Philippe Fouquart de la ISPCP. Seleccioné tres temas que me llamaron la atención durante la reunión de ICANN 82, el primero de los cuales es el estado de las revisiones de ICANN, retomando lo que Maarten mencionó anteriormente. El segundo es la sesión que tuvimos entre el Grupo de Interés Comercial y la Casa de Partes Contratadas sobre las revisiones de DNS, y el tercero es dar seguimiento a lo que Hervé acaba de decir, el intercambio sobre ICP-2.

Sobre el primer tema, nosotros siendo el ISPCP, y creo que fue la misma pregunta para todos. Como nota al margen, sería útil tener una discusión comunitaria sobre cosas como esta, sobre lo que hemos alcanzado en términos del atraso de revisiones, las recomendaciones del ATRT3 que no se han implementado, número cuatro, que es la creación del Programa de Mejora Continua, la revisión holística piloto, todo esto acumulándose, y las preocupaciones sobre cómo podríamos tener en cuenta, evitar superposiciones y optimizar recursos en el futuro.

Creo que lo que resulta tranquilizador es que hay un reconocimiento global del problema. Los copresidentes, después de la reunión de ICANN82, escribieron a la junta y propusieron una forma de avanzar en términos de incluir el Programa de Mejora Continua y la Revisión Estructural. Obviamente, hay preguntas sobre cómo podemos alinear esas dos cosas, así como las revisiones obligatorias, mandatadas por los estatutos, así que ciertamente es un desafío, pero diría que hay esperanza.

Sobre el segundo tema, tuvimos una sesión realmente interesante con la Casa de Partes Contratadas sobre informes de abuso de DNS. Volvimos a escenarios reales, informes reales de abuso de DNS y tratamos de entender por qué no se procesaron o no se trataron de la manera que pensábamos. Un intercambio de información de primera categoría. Sin duda, se justificaría un seguimiento, solo para determinar si ese consejo fue útil. Anecdóticamente, el escenario que presenté, una semana después el sitio web fue suspendido. No me quejaré personalmente, pero necesitamos hacer un seguimiento de esto.

Y la tercera y última sesión o tema, diría yo, la Política de Coordinación de Internet No. 2, y el reconocimiento de los Registros Regionales de Internet. Tuvimos intercambios interesantes no solo con la Junta, sino también dentro de la comunidad sobre los tipos de escenarios que deberían probarse, ya sean amistosos, hostiles o de cualquier otro tipo. Y creo que varios de nosotros en la comunidad estamos esperando con interés las actualizaciones que, según entiendo, llegarán en un par de semanas. Y creo que es un asunto crucial para la comunidad.

Así que estos fueron los temas que encontré destacados en ICANN 82.

Con esto, la siguiente en la lista es Emilia, creo.

Emilia Zalewska-Czajczyńska - ALAC: Hola, muchas gracias. Desafortunadamente, no podré mostrarme ante ustedes porque uno de los resultados de ICANN, bastante inesperado para mí, fue la pantalla rota de mi

portátil. Así que tengo algunas dificultades para unirme. Sin embargo, aún estaría muy feliz de compartir mis ideas con ustedes.

Y, de hecho, hubo muchas discusiones muy interesantes durante el

pasado último ICANN. Uno que ya fue mencionado un par de veces por mis oradores anteriores es el tema del abuso de DNS. Como mencionó Jorge, es de hecho un tema perenne y también es un problema bastante transversal en la comunidad. Y creo que durante el ICANN 82 en Seattle, tuvimos varias discusiones muy interesantes al respecto.

Y, de hecho, hubo muchas discusiones muy interesantes durante el último ICANN. Uno que ya fue mencionado un par de veces por oradores anteriores es el tema del abuso de DNS. Como mencionó Jorge, es un tema siempre vigente y también es un problema que afecta a toda la comunidad. Y creo que durante el ICANN 82 en Seattle, tuvimos varias discusiones muy interesantes al respecto.

Además, gracias al informe informal, creo que se creó una buena base para nombrar algunos desafíos y formular algunas conclusiones al respecto. Y también cuáles podrían ser los próximos pasos tanto para la comunidad At-Large como para toda la comunidad de ICANN. Así que realmente espero con ansias el próximo

ICANN en cuanto a cómo evolucionará la discusión y cuáles serán los resultados de la misma. Además, lo que me pareció muy interesante fue cómo se combinó este tema con la IA. Tuvimos una discusión sobre eso durante la reunión conjunta de At-Large y SSAC. Fue especialmente interesante escuchar sobre los diferentes enfoques de cómo la IA puede facilitar las cosas a los actores malintencionados para

diferentes tipos de ataques. Uno de esos casos es, por ejemplo, el phishing, que es mucho más fácil con el uso de la IA, especialmente el spear phishing, que apunta a personas de alto rango en las empresas o en la creación de los llamados deepfakes. Así que creo que también es un ángulo muy interesante a tener en cuenta.

Además, NARALO organizó una mesa redonda sobre este tema y contó con una excelente lista de oradores, lo cual, creo, contribuyó mucho a esta discusión. Para mí, fue interesante porque creo que la IA y el alcance de los temas no están tan interconectados. Sin embargo, tampoco están separados. El tema del abuso del DNS es un buen ejemplo en este sentido. Y especialmente considerando lo rápido que está evolucionando la tecnología, creo que es definitivamente importante observar más de cerca cómo evolucionan estas tendencias y también cómo influyen en fenómenos como el abuso del DNS, pero también en otros campos. Los temas fueron definitivamente de gran interés para mí.

Una última cosa que me gustaría mencionar es que también durante esta reunión de ICANN, nosotros, como At-Large, continuamos la discusión sobre ACES, el Equipo de Compromiso de la Comunidad At-Large, que creo que es un trabajo sumamente importante porque en esta nueva estructura, nos gustaría centrarnos en aumentar nuestro alcance, llegar a nuevas comunidades, nuevos grupos para los cuales nuestro trabajo en ICANN puede ser complicado de entender. Así que nos gustaría mejorar las formas de comunicación y aumentar

la concienciación entre estos grupos. Tuvimos una sesión sobre eso y continuaremos con este trabajo también después de la reunión de ICANN.

Hoy tuvimos otra reunión de este grupo. Así que creo que esto puede ser interesante para todos ustedes para hacer un seguimiento, porque creo que la creación de capacidades es crucial para cada comunidad, para cada estructura en ICANN. Esperamos que este trabajo continúe y realmente espero que pronto haya algunas actualizaciones nuevas para compartir sobre esto, cómo

funciona y algunos puntos de acción prácticos al respecto.

Muchas gracias. Y creo

la siguiente persona después de mí es Emmanuel, si no me equivoco.

Emmanuel Vitus - NPOC: Sí, muchas gracias, gracias a EURALO y a Sebastián por la oportunidad. Así que hoy no encenderé mi video, pero daré la actualización completa de todos modos.

Desde el Grupo de Interés No Comercial, tuvimos una reunión fructífera, tanto NCUC como NPOC. Represento a NPOC como presidente de políticas. Permítanme compartir algunos puntos clave que destacamos de nuestra participación.

Sobre el fortalecimiento del modelo de múltiples partes interesadas, notamos una creciente preocupación por la legislación nacional que pasa por alto los procesos de ICANN. Hacemos un llamado a una mejor documentación de la legitimidad de ICANN y su éxito, para ayudar a fomentar la participación con el gobierno.

Sobre la estructura de las reuniones de ICANN, tuvimos una reunión en la que la junta propuso reducir el número de reuniones anuales. Si bien entendemos la necesidad de eficiencia, nos oponemos firmemente a cualquier reforma que pueda limitar la participación, especialmente las propuestas relacionadas con tarifas de participación, etc.

Y sobre el abuso del DNS y los derechos humanos, continuamos nuestra colaboración con la casa de partes contratadas para desarrollar directrices no vinculantes de mitigación del abuso del DNS. El NCSG aboga firmemente por integrar la evaluación del impacto en los derechos humanos en el abuso.

En el proceso de desarrollo de la política de revisión de la política de transferencias, se adoptó el informe final. Y aunque lo apoyamos, expresamos preocupaciones sobre la ausencia de la certificación obligatoria de dos factores y otras medidas clave de seguridad de cuentas. También abogamos por incluir las evaluaciones de impacto en los derechos humanos con las recomendaciones de la política.

Sobre el Programa de Apoyo a Solicitantes, tuvimos una reunión con ALAC. Abogamos por una mayor asistencia financiera, orientación legal y técnica clara y una divulgación significativa a las comunidades desatendidas. También

cuestionamos si el descuento del 35% en las subastas es realmente efectivo. Esto también se discutió durante nuestro foro de temas.

También tuvimos una sesión conjunta con la junta. Enfatizamos la importancia de la inclusión, la transparencia y la representación justa, especialmente para las partes interesadas del sur global.

En nuestro intercambio con el GAC, reiteramos la necesidad de alinear los consejos del GAC con los procesos de políticas del GNSO, y pedimos respeto mutuo hacia los resultados del PDP. También invitamos al GAC a apoyar la promoción de la evaluación de derechos humanos y la gobernanza responsable del DNS.

En cuanto a las mejoras continuas, damos la bienvenida a la creación del nuevo comité permanente de la GNSO sobre mejoras continuas. Y esperamos que este paso clave mantenga nuestro

proceso transparente y adaptable.

En las actualizaciones de la comunidad sobre el abuso del DNS, NetBeacon y la casa de la Parte Contratada presentaron nuevas plantillas

y orientación para ayudar a agilizar la denuncia de abusos y hacerla más procesable para el registrador.

Sobre la participación y la equidad, las voces de la sociedad civil que representamos, una vez más, piden accesibilidad lingüística, apoyo financiero y la continuación del modelo de participación híbrida, todos esenciales para un compromiso significativo.

Y el último, pero no menos importante, son los diacríticos del alfabeto latino. Es un grupo de trabajo recién establecido. Tuvimos nuestra primera reunión durante el encuentro en Seattle. El grupo tiene como objetivo abordar los problemas de armonización del alfabeto relacionados con los signos diacríticos. Así que NPOC participará en las próximas reuniones junto con NCUC en el grupo de trabajo para apoyar la inclusividad y la diversidad lingüística.

Esos fueron los puntos que anoté. Dejaré que mi colega del NCSG hable más sobre algunos de los temas que pueda haber pasado por alto cuando llegue el momento. Así que ahora le doy la palabra a Natalie. Gracias.

Natalie Tercovaá - ALAC: Gracias, Emmanuel. Soy Natalie. Me gustaría compartir con ustedes algo que me vino a la mente como una conclusión clave mientras lo pensaba, porque fue como un hilo conductor que me siguió durante toda la semana.

Durante la reunión en Seattle, en varios niveles, desde grupos de trabajo hasta conversaciones informales, constantemente escuché temas de mejora, mejora continua, transparencia y eficiencia. Sin embargo, lo que me llamó la atención es que, aunque estos objetivos son ampliamente compartidos entre todos nosotros, todos tendemos a enfrentar un obstáculo recurrente. ¿Cómo podemos evaluar si

algo está mejorando, o no lo suficiente, si no tenemos estándares claros, puntos de referencia o métricas limpias en su lugar?

Llevando esto a mi nivel de At-Large, por ejemplo, si estamos implementando algunos pasos que tienen como objetivo aumentar, por ejemplo, la participación de las ALS, mi pregunta y nuestras preguntas pueden ser, ¿está funcionando bien? ¿Qué se está haciendo? Y más importante aún, ¿cómo sabemos todos si es efectivo? Y si no lo es, ¿cómo podemos adaptarlo? Porque a menudo trabajamos en nuestras capacidades voluntarias. Estamos haciendo nuestro mejor esfuerzo. Y para mantenernos motivados, esto es algo que realmente debemos tener en cuenta.

Y basado en esto, mi conclusión principal, y también un objetivo actual mío, es la importancia de hacer que nuestros procesos sean, digamos, más orientados a métricas como resultado de esta reunión, especialmente ahora cuando los roles de la gobernanza de Internet y los organismos de gobernanza de Internet están siendo revisados o incluso cuestionados, ya sea a través de WSIS+20, el mandato del IGF y otras conversaciones globales.

Creo que es esencial que, como comunidad, tengamos una dirección y procesos claros, y que nos mantengamos motivados y orgullosos de lo que podemos construir juntos, para asegurarnos de que nuestros esfuerzos realmente contribuyan y fortalezcan nuestra misión e impacto en estos días. Ese sería mi resultado personal.

Muchas gracias. Y me disculpo porque no lo veo frente a mí. Así que quien sea que...

Sébastien Bachollet - EURALO Chair: Lo haré, Nati.

Muchas gracias por tu intervención, Nati. Genial. Habla Sebastien Bachelier. Y cedo la palabra a Nick.

Nick Wenban-Smith - ccNSO: Bienvenidos a todos. Es un placer verlos a todos. Gracias por la oportunidad de hablar nuevamente. Creo que otras personas ya han mencionado lo excelente que fue la reunión en Seattle. Así que estoy completamente de acuerdo con eso.

Desde la perspectiva de la ccNSO, solo quería hablar sobre las tres cosas que usualmente cubrimos, y agradecer a Irina por cubrir parte del trabajo en finanzas y estrategia, que es una parte muy importante de lo que hacemos en términos de supervisión.

Cubrimos tres cosas. Cubrimos políticas. Cubrimos algún tipo de intercambio de mejores prácticas e intercambio de información y capacidad. Y también tenemos algo de administración interna del ccNSO.

En cuanto a la política, hemos tenido varias reuniones con Kim Davies y el equipo de IANA sobre las lagunas políticas en relación con

la administración de la zona raíz y los ccTLD dentro de la zona raíz. Esto fue inicialmente motivado por la situación de .LB, el ccTLD libanés, que quedó

huérfano, si puedo llamarlo así. El administrador lo devolvió a ICANN y no quiso gestionarlo. Entonces, el personal de IANA asumió un papel de cuidador, lo cual no había sucedido antes. No había una política para esto, así que se improvisó en el momento para asegurar la continuidad de las operaciones. Así que hemos estado hablando con el personal de IANA sobre eso.

Hay un proceso en curso de análisis de brechas de políticas, y hemos acordado un par de elementos prioritarios junto con En primer lugar, en relación con la calidad de la información de contacto que tiene IANA, porque resulta que no tiene información para contactar a todos los miembros de ccNSO, o incluso a los miembros de ccTLD que están en la base de datos de IANA, y eso es un gran problema para ellos en términos de asegurar que se pueda contactar al ccTLD en casos de emergencia.

Y, desde la perspectiva de los ccTLD, la recuperación ante desastres fue un área que nos gustaría explorar un poco más con el personal de IANA. Todo esto se trata de los propósitos fundamentales por los que estamos aquí, la estabilidad y seguridad de la infraestructura para las comunidades a las que servimos. Así que fue una sesión muy interesante.

En cuanto a las mejores prácticas, personalmente cubro el área de abuso del DNS. Soy presidente del comité permanente de abuso del DNS de la ccNSO. Y realizamos una sesión plenaria dentro de la ccNSO sobre el tema de los datos de registro, la recolección, los propósitos de la recolección, la precisión y el mantenimiento, y la intersección con el abuso del DNS en términos de prevención o mitigación.

Tuvimos presentaciones de los registros de Suecia y Nueva Zelanda sobre cómo recopilan y verifican datos, y luego algunas perspectivas de un registrador de gTLD y de las fuerzas del orden sobre el tema. Fue una sesión muy interesante, en realidad. Y no es una sorpresa, para las personas que

ccTLDs, particularmente donde tienen un requisito de nexos, que necesitas conocer a tus registrantes para asegurarte de que cumplen con el requisito de nexos para el ccTLD.

Pero lo interesante fue que, después de las presentaciones, la gente tuvo una comprensión más matizada de los datos de registro y el abuso, en el sentido de que seguía siendo un factor importante, pero se dieron cuenta de que hay muchos otros factores involucrados en el abuso del DNS, no solo la precisión de los datos de registro. Así que, después de las presentaciones, la importancia de los datos de registro para prevenir el abuso del DNS en realidad se redujo.

Muchos ccTLDs son muy grandes y bien establecidos, y en realidad, gran parte de nuestro abuso no tiene nada que ver con registros maliciosos, sino con sitios web comprometidos. Así que es un tema interesante.

Y para terminar, diré que mi tiempo en el Consejo de la ccNSO llegó a su fin. Otros continúan. Y tuvimos nuevas elecciones para el presidente y los vicepresidentes de la ccNSO, y la presidenta sigue siendo Alejandra Reynoso, quien probablemente sea conocida por la mayoría de ustedes, y con Jordan Carter de Australia, y Biyi de .ng Nigeria, continuando como vicepresidentes. Así que terminaré aquí. Muchas gracias.

Sébastien Bachollet - EURALO Chair: Muchas gracias, Nick. Y contrariamente a las fotos, Matthias acaba de informarme que está enfermo. Por lo tanto, vamos con Natalia, por favor.

Natalia Filina - EURALO: Muchas gracias, Sébastien. Y qué pena lo de Matthias.

Dividiré mi breve discurso en tres partes, y la primera será un gran elogio para nuestra comunidad. Recuerden, hace unos años, la comunidad y los externos decían que éramos un poco lentos con nuestro trabajo y que no respondíamos rápidamente a los desafíos tecnológicos y a lo que estaba sucediendo a nuestro alrededor. Y ahora, quiero volver a felicitarnos. El surgimiento de temas y discusiones es oportuno, y estamos respondiendo a los desafíos y preguntas actuales. Y tal vez avancemos más rápido que el surgimiento de estas cuestiones.

Y si miramos este calendario de reuniones de ICANN y los temas de las sesiones cruzadas, veremos que estamos haciendo un gran trabajo, porque estamos manteniendo los temas no solo sobre la nueva ronda de gTLD, estamos hablando del abuso de DNS y la integración de IA en dominios Web3, y cómo funcionará este ecosistema DNS con ellos. Estamos hablando de la esencia de lo que está sucediendo en la gobernanza de Internet y en el campo de la legislación, dependiendo de las olas externas de la geopolítica y la situación política, etcétera.

Nos estamos ocupando ahora de la implementación, como ya mencionaron mis colegas, de los resultados del CIP y de no duplicar los procesos de revisión. Así que bien hecho. Podemos ver cómo hemos mejorado. La segunda parte de mi discurso se dedicará a nuestra misión. Creo que es muy lógico un paso en mi breve discurso porque cuando hablamos de lo que necesitamos hacer, debemos recordarnos que, por ejemplo, la comunidad At-Large se trata del interés de los usuarios finales. Y probablemente, tal vez, no lo sé, me encantaría ver a la comunidad At-Large un poco más ruidosa y no silenciosa en temas como algunos dominios, por ejemplo, la cuestión de .su, o la exclusión de la lista de clientes de empresas aduaneras de este país, a pesar de que algunos dominios podrían estar patrocinados, y el nuevo propietario del dominio podría decidir sobre estos temas, y esta parte de los clientes podría quedar fuera de este servicio.

O podemos hablar sobre cómo se pueden sentir los solicitantes de diferentes países durante la próxima ronda de gTLD. Estoy hablando ahora de países bajo sanciones, y sabemos que es un conjunto de países. Y creo que es nuestro trabajo. Es de lo que deberíamos preocuparnos como comunidad At-Large, y no solo implementar nuestras declaraciones generales, y no declaraciones generales relacionadas con la gobernanza de Internet en general, porque es un punto dentro del marco de ICANN. Es un punto de trabajo para nosotros. Y creo que deberíamos preocuparnos por el propósito que cumple la comunidad.

Y la tercera parte de mi discurso trata sobre cómo nos reunimos. Adam Peake ya habló sobre el grupo de discusión y esta nueva ola de discusión dentro de la comunidad de ICANN. Habrá cambios potenciales y programadores de reuniones, y tal vez tengamos una reunión completamente en línea durante el año. Y tal vez seremos, ¿cómo puedo decirlo?, más restrictivos en el conjunto de países que elegiremos para nuestras futuras reuniones, porque sabemos que nuestra comunidad se preocupa por la cultura especial de cada país anfitrión, las

restricciones de entrada y estancia allí. Ya estamos discutiendo algunos problemas de visados. Es muy interesante con qué resultados llegará este grupo de trabajo a la reunión de Praga. Porque nos afecta a todos.

Asistí a la última reunión de ICANN en línea, y entendemos que, para cada reunión, una parte de la comunidad tiene problemas. Porque para mí, fue principalmente durante la tarde y la noche, y no asistí y me perdí muchas sesiones y muchas discusiones. Y muchas gracias nuevamente a la organización de ICANN por todas las herramientas que tenemos para tener grabaciones y estar en línea de manera tan cómoda.

Muchas gracias por estos oradores de resumen, porque ahora sé mucho, ya que sigo escuchando las grabaciones. Y lo mejor es que tenemos diferentes resúmenes dentro de nuestra comunidad, y fueron oradores muy agradables. Así que, espero que estemos casi en igualdad

cuando asistimos.

Muchas gracias por esta discusión de hoy. Le cedo la palabra a Pierre Bonis.

Pierre Bonis - ccNSO: Muchas gracias, Natalia. Espero que todos me estén escuchando. Así que gracias, Sebastián. Gracias a todos por organizar esto. Compartiré con ustedes mis impresiones rápidas de esta reunión de ICANN en Seattle. No voy a repetir lo que Nick explicó excelentemente sobre la mayoría de la sesión de ccNSO. Solo tres o cuatro puntos.

Por supuesto, el primer punto es que la organización fue brillante. Fue una reunión de ICANN muy bien organizada. Siempre es importante recordarnos que la logística es la base de todo. Si no funciona, no funciona, pero en este caso funcionó. También diría que hubo una buena mezcla en la agenda entre el tiempo en el que tenemos que trabajar dentro de nuestra propia comunidad o circunscripción, y las sesiones de interés general.

Si eres de una organización como AfNIC, donde varios colegas pueden asistir al mismo tiempo, hay una gran cantidad de buenas experiencias para todos, ya sea en el ámbito técnico, legal, de marketing o cualquier otro. Así que fue una buena mezcla. También quiero compartir una información muy importante con ustedes.

no es parte de eso, tuvimos un cóctel muy agradable del ccNSO como de costumbre, lo cual es algo de lo que todos deberían estar celosos, y lo apreciamos mucho

Tuvimos una buena sesión. No estoy muy seguro de que Nick haya hablado de ello, o tal vez me lo perdí, pero tuvimos una buena sesión en el ccNSO sobre

la contribución financiera de la ccNSO también, y fue bastante interesante ver todas estas cifras. Creo que es un trabajo importante reconocer que puede haber partes no contratadas en ICANN que realmente apoyan el enfoque de ICANN, y lo apoyan con dinero. Así que esto es algo que algunas personas no saben. Muchos CCs están contribuyendo financieramente a ICANN también de manera voluntaria, y esta discusión es bastante interesante.

Quiero mencionar también algo que creo que nunca había visto antes durante la sesión del GAC ccNSO. Usualmente, lamento decirlo, pero la mayoría de estas sesiones del GAC, ccNSO, o incluso, lo siento, GNSO, son muy formales. Tienes a los dos presidentes que han negociado la agenda, y esta no es la parte más emocionante de ICANN. En esta sesión del GAC ccNSO, hubo citas rápidas entre los gerentes de CC y los miembros del GAC para entender mejor los dos mundos, con documentos técnicos, y fue muy concreto, y realmente me encantó. Creo que deberíamos fomentar más esta interacción, la interacción humana, un poco más cuando hacemos sesiones entre comunidades.

Y para terminar. Lo siento mucho, me extendí un poco, pero solo quiero finalizar mencionando una sesión que tuvimos dentro del ccNSO también, una interacción con tres miembros de la junta que tienen fuertes vínculos con los ccTLDs, por supuesto, Patricio Poblete y Byron Holland, pero también Becky Burr, quien ha sido nombrada por el GNSO, pero que también tiene una larga historia con los CCs, y esta sesión fue interesante porque fue una ocasión para hablar sobre lo que la gente realmente no discutió públicamente durante la reunión de Seattle. ¿Qué pasa con la nueva administración estadounidense? ¿Qué piensan? ¿Cuáles son los temores? Fue una discusión muy franca con las posiciones de todos en la sala.

Y diría que una parte donde Becky Burr, con su larga experiencia estando aquí en ICANN desde el principio, dio una declaración de amor a esta organización. Fue casi algo, una especie de testimonio del trabajo de una vida, y eso fue muy impresionante y nos dio, al menos a mí, y terminaré con esto, la idea de que hay muchas personas dentro de la comunidad de ICANN que han dedicado casi toda su carrera para que esta organización funcione. Y en medio de la incertidumbre que estamos viviendo, estas personas, y hay varias de estas personas en esta sala esta noche, son los pilares sobre los que debemos trabajar para asegurarnos de que sigamos siendo independientes, y sigamos en una posición donde podamos tomar decisiones sin órdenes de este o aquel gobierno. Y creo que ese fue un mensaje muy fuerte que ella compartió. Y muchas gracias.

Y con eso, le doy la palabra a Sébastien Ducos.

Sebastien Ducos - GNSO: Hola a todos. Buenas noches. Quería hablar un poco desde el punto de vista de los grupos de interés del registro. A menudo me desvío un poco en diferentes roles, pero esta noche nos centraremos en ellos. También quería hablar sobre el nuevo trabajo que se está lanzando dentro del GNSO, que está muy relacionado con lo que hacemos. Jorge habló sobre esto al principio de la hora en relación con la precisión del trabajo, el abuso del trabajo, etcétera.

Y solo quería transmitir el hecho de que el CPH en general, y los registros en particular, dejaron de trabajar en esos temas en los últimos años. De hecho, el pequeño equipo de abuso de DNS dentro del GNSO tuvo una pausa, mientras terminábamos las enmiendas de las que hemos hablado muchas veces en los últimos años y analizábamos los resultados.

Pero, mientras tanto, el propio grupo de abuso de DNS del CPH realizó una serie de entrevistas con diferentes partes de la comunidad, para medir las posiciones y puntos de vista de las personas sobre esto, con el fin de obtener una mejor comprensión de hacia dónde van las cosas.

Quería saludar también, no es directamente el CPH o los registros, pero está relacionado, todo el trabajo que ha realizado el Instituto NetBeacon, que está muy presente. El trabajo que hemos hecho también en colaboración, por ejemplo, con el NCSG, y todo el esfuerzo que han puesto para ayudarnos a realizar evaluaciones de impacto en derechos humanos al tratar con el abuso de DNS, esos problemas. Un trabajo revelador para muchos de nosotros.

Y luego todo esto, obviamente, el GNSO ha anunciado la intención de reunir al pequeño equipo sobre el abuso del DNS. Se ha emitido la convocatoria de interés, el equipo está prácticamente listo y comenzaremos muy pronto.

Sobre la precisión, también es un trabajo en el que participaremos, pero nuevamente, el GNSO está trabajando allí. No hemos comenzado del todo, pero comenzará pronto y los registros están muy interesados en participar. Escuché a alguien mencionar el guion latino, tal vez Emmanuel esté aquí. El trabajo sobre diacríticos en guiones latinos, eso obviamente es algo en lo que también estamos participando, ya que afecta a nuestros TLDs y con gran interés, particularmente para mí, ya que desde el principio fui alguien que, o al menos hace dos o tres años, tal vez no desde el principio, creo que [nombre] me ganó por unos 10 años en esto, pero estoy interesado en este trabajo.

Quería recordarles a todos que hay trabajo en curso en temas como el PPSAI, que se está reviviendo o archivando constantemente. Creo que todos están de acuerdo en que se necesita hacer trabajo allí. No sé si todos están de acuerdo en dónde estamos con eso, y si necesitamos empezar desde cero o retomar desde donde se dejó. Vean los comentarios en el chat. No lo dije yo.

Y que lidero con gusto, pero también es algo en lo que el CPH está muy activo, y debería tener un informe final, al menos sobre el piloto, en los próximos dos meses, antes de ICANN 83 en Praga. También SubPro, para aquellos que han estado participando, habrán recibido en los últimos dos días una avalancha de nuevas reuniones ahora que estamos en la recta final, recogiendo comentarios públicos y etcétera, etcétera.

Entonces, creo que lo dejaré aquí y se lo pasaré a mi buena amiga Bruna, que sigue a continuación.

Bruna Martins dos Santos - NCSG: Gracias, Seb, hola a todos. Muchas gracias por la invitación también. Trataré de no ser demasiado repetitiva con algunos de los puntos que mencionó Emmanuel, pero como él destacó, NCSG también tuvo una reunión súper productiva con reuniones con la junta, reuniones con el NCPH, el CPH también. Y también organizamos un par de reuniones de membresía, además de un foro de temas en nombre de NCSG.

De este trabajo, quizás comenzaré por el foro de cuestiones, porque creo que es una de estas nuevas iniciativas lideradas primero por NCUC y luego por NCSG para intentar proporcionar una especie de inmersión profunda en algunos aspectos y discusiones de políticas para los miembros en general. Así que hemos visto esto como un esfuerzo bueno, realmente bueno y relevante para poner a todos en el mismo nivel al abordar esos temas.

El segundo punto que destacaría es la sesión de evaluación del impacto en los derechos humanos. Como muchos han señalado aquí, organizamos, junto con otras partes de la comunidad, una sesión con el objetivo de desarrollar

directrices para la evaluación del impacto en los derechos humanos en la mitigación del abuso del DNS. Este es un trabajo que está siendo liderado por Farzaneh, por lo que fue y ha sido parte de muchos de los esfuerzos que NCSG ha estado realizando más recientemente. Y aprovecharé la oportunidad para agradecer también a la comunidad por todos los compromisos en estos aspectos y estas discusiones.

Y también, en la reunión de la junta, aprovechamos la oportunidad para resaltar y hacer algunas preguntas adicionales sobre muchos temas.

Pero a partir de eso, tal vez toque el tema del compromiso de más de 20 años y algunos de los objetivos, que queremos escuchar de la organización de ICANN y algunos de los próximos pasos para asegurarnos de que los gobiernos, los estados miembros, comprendan lo que está en juego en ICANN, y valoren y aprecien el modelo de múltiples partes interesadas como se supone que debe ser, como un ejercicio colaborativo y práctico para todos. De ninguna manera se trata de competir con espacios multilaterales o misiones gubernamentales, etc.

Por último, pero no menos importante, destacaré algunos de los trabajos del consejo. NCSG ha estado participando en algunas discusiones allí. La primera que mencionaré es el debate sobre la política de transferencia. La política de transferencia fue aprobada por el consejo. Y pedimos al grupo más amplio que trabajara con el presidente del grupo de trabajo y también asegurarse de que agregáramos una lista de verificación de derechos humanos a estos esfuerzos, lo cual será el primer intento de asegurarnos de que el PDP, o un resultado similar a un PDP, no solo se enfoque en llenar los vacíos y tratar de abordar las brechas en la evaluación del impacto en los derechos humanos, sino también asegurarse de que esto sea parte de la discusión para futuros esfuerzos.

Y también el Comité Permanente de RDRS. Intentaremos revisar las recomendaciones para evaluar la responsabilidad y transparencia del sistema, pero también para tratar de mantener la privacidad y los derechos de los registrantes dentro de esta discusión.

Y supongo que es seguro decir que NCSG también participará en otros debates, como el pequeño grupo sobre abuso de DNS que el consejo acaba de aprobar, la idea de regresar, y el objetivo principal para nosotros allí es continuar el trabajo que han realizado Michaela y Farzani, y fundamentar futuras y próximas discusiones sobre el abuso de DNS, en la evaluación del impacto en los derechos humanos, y también promover salvaguardas para la transparencia del debido proceso y la proporcionalidad en las discusiones sobre la mitigación del abuso de DNS.

Creo que eso es un poco de lo que discutimos.

También es importante decir que nos comprometimos

con ALAC, como muchos mencionaron, con el GAC, y esta fue una reunión muy, digamos, agotadora para todos nosotros, pero estamos listos y esperando con ansias Praga, realmente abiertos a cualquier discusión adicional que ustedes, miembros de la comunidad, quieran tener con NCSG sobre cualquiera de los temas que mencioné. Así que me detendré aquí y le pasaré la palabra a Roberto.

Roberto Gaetano - NextGen: Hola, gracias, he asistido a la reunión como mentor de NextGen. Así que he pasado todo mi tiempo con los mentores, con NextGen.

Lo que hace NextGen es básicamente tres cosas. Primero, tienen reuniones con las diferentes circunscripciones, grupos de interés, comités asesores, etc. Luego, hacen algunas presentaciones sobre un tema de su elección, dentro del ámbito de ICANN, que han acordado con el mentor. Y luego, como tercera y última parte, asisten a las sesiones que son de particular interés, para profundizar su conocimiento sobre diferentes temas.

La primera parte, como dije, fue reunirse con todos los diferentes grupos, y eso fue particularmente interesante para mí, porque también me permitió notar cómo los diferentes grupos de interés y las circunscripciones se presentan y se introducen ante los recién llegados. Creo que, si tengo un comentario general, es que debemos prestar mucha atención al hecho de que los NextGen son personas que, en su primera experiencia en una reunión de ICANN, no tienen idea de lo complicada que es la organización de ICANN y las diferentes interacciones, excepto por lo que han aprendido en el material de ICANN Learn, pero esa es su primera experiencia práctica, por lo que no es una buena idea inundarlos con acrónimos y cosas por el estilo.

También fue interesante ver cómo los NextGen a veces tenían preguntas muy interesantes para los diferentes grupos. Eso significa que realmente se estaban involucrando y tenían muchas ganas de aprender más.

Sobre las presentaciones, quienes estuvieron en la reunión me escucharon en el Foro Público, me quejaba del hecho de que muy pocas personas de la comunidad asistían a las presentaciones. Es una pena porque había cosas muy interesantes con material e ideas frescas. Creo que esas presentaciones están disponibles, están grabadas, e invito a todos los que no asistieron a que al menos vean las presentaciones.

Luego siguieron algunas sesiones específicas que eran de su interés. Noté que había mucho interés en general en la seguridad, la seguridad del DNS, el abuso del DNS y algunos asuntos generales de gobernanza de Internet que están en la frontera entre ICANN e IGF.

Después de mi discurso en el Foro Público, tuvimos una sesión de cierre con NextGen, y me alegró mucho ver a ocho miembros de la junta en esa reunión de cierre. Eso significa que, para mí, el mensaje llegó, y creo que la comunidad está entendiendo la importancia de NextGen, que básicamente es nuestro futuro.

Gracias. Creo que después de mí, hablará un becario sobre la beca, Yasir.

Yasir Zunair - ICANN Fellow: Sí, hola a todos. Soy Yasir Zunair, para que conste. Soy miembro individual de EURALO y esta es mi segunda vez como becario de ICANN. Mi primera beca de ICANN fue en ICANN79 en Puerto Rico y estoy agradecido de continuar ese viaje en ICANN82 en Seattle. La segunda experiencia me dio una perspectiva mucho más profunda con la fundación. Durante ICANN79, estaba mejor preparado para participar, hacer preguntas significativas y contribuir de manera más activa. Fue una gran experiencia ver cómo los grupos de múltiples partes interesadas trabajan juntos en tiempo real para tomar decisiones sobre cuestiones técnicas, políticas y la comunidad.

Como miembro de EURALO, participé en sesiones de At-Large sobre el papel de los usuarios en la formación de políticas de Internet. La discusión sobre derechos digitales, ciberseguridad y políticas de interés público resaltó la importancia de voces inclusivas y colaboraciones entre comunidades.

Aprendí sobre cómo funciona Internet en las sesiones de ICANN. Aprendí sobre qué es WSIS+20. Aprendí sobre el proceso de nuevos gTLD y fue una experiencia maravillosa aprender todas estas cosas y tratar de entender cómo van a funcionar en tiempo real.

Agradezco especialmente al equipo de EURALO y a Siranush por guiarme y apoyarme a lo largo de este viaje. Animo a otros miembros del equipo, jóvenes y recién llegados a aprovechar la oportunidad y participar. El futuro de Internet depende de voces diversas, informadas y comprometidas, y programas como la beca de ICANN son una excelente oportunidad para aprender, conectar y contribuir de manera significativa.

Estoy comprometido y activamente involucrado en ICANN, y EURALO seguirá siendo un enfoque importante para mí para avanzar. Me conectaré para ser el próximo ICANN en la República Checa. Estaré allí para entender más sobre Internet y más sobre ICANN también. Gracias.

Sébastien Bachollet - EURALO Chair: Muchas gracias. Es un placer tenerte aquí durante esta y la próxima vez después de la reunión en Praga, no tendremos un becario, sino NextGen, ya que NextGen vendrá de Europa, y eso será una buena combinación para la próxima lectura.

No sé si Chris Buckridge puede hablar.

Chris Buckridge: Mis disculpas, estoy en un tren en Bruselas después del mediodía, pero gracias por organizar este evento y permitirme ser parte de él. Obviamente, es difícil para el último orador decir algo nuevo, pero, por el lado positivo, es agradable recordar cuánto sucede en la reunión de ICANN y cuánto ha sucedido.

Un sentido de transición.

Realmente solo quería resaltar, creo, algunas de las discusiones sobre la Revisión Holística, la Mejora Continua, el ATRT3 y 4, que fueron realmente importantes de tener, y creo que fue muy bueno ver que progresaban, aunque no a una conclusión sólida todavía. Creo que aún hay más discusiones por venir, pero creo que hicimos un muy buen trabajo al comenzar a extraer las diferentes perspectivas.

En otro punto, creo que las discusiones sobre cómo nos reunimos son realmente importantes y fue genial escuchar las aportaciones de la comunidad al respecto. Claramente hay sentimientos muy fuertes. Hay mucho que desentrañar y considerar todas las diferentes opciones que tenemos ante nosotros, pero creo que fue una muy buena oportunidad, realmente bien aprovechada.

Finalmente, solo para hacer eco de lo que dijo Roberto, creo que cómo integramos a NextGen, los becarios y los recién llegados a la reunión en la comunidad y en el programa de la reunión es una discusión realmente

importante y creo que tuvimos algunas muy buenas discusiones al respecto en Seattle y espero que eso se convierta en algo allí. Muchas gracias de nuevo y disculpas por la mala conexión.

Sébastien Bachollet - EURALO Chair: Gracias, Chris. Siempre es un placer tenerte con nosotros y espero que la próxima vez no estés en un tren y puedas participar más con nosotros. Gracias.

Ahora, terminamos esta ronda y me gustaría realmente agradecer a cada uno de ustedes que participaron. Para todos los participantes, esto da una buena visión general de lo que ha sucedido durante el

ICANN82. Estoy seguro de que hay otras cosas que podrían discutirse, pero eso ya da una buena visión de todo.

La próxima vez, sugerimos reunirnos para la siguiente lectura, después de ICANN 83 en Praga. 1º

el 1 de julio de 2025, de 5 p.m. a 7 p.m. Por favor, reserven la fecha para eso, y hay muchas reuniones en las que hablaremos, no solo en Praga, sino, supongo, en el IGF Global y en algunas otras reuniones, que continuarán con nosotros o sin nosotros. ITU, supongo.

Muchas gracias una vez más a todos por su participación. Espero que haya sido una buena oportunidad para intercambiar sobre ICANN 82, y cuídense. Los necesitamos a todos.

Y hablar con ustedes pronto en línea o encontrarnos en algún lugar de este mundo. Una vez más, gracias. Que tengan una buena noche, buen día para las personas del otro lado del mundo. Gracias por asistir a este resumen. Adiós a todos.